

EL USO DE LAS REDES SOCIALES COMO HERRAMIENTAS DINAMIZADORAS DE REPRESENTACIONES VIOLENTAS

Guillermina Franco Álvarez

Universidad Carlos III de Madrid

Introducción

Las nuevas fórmulas de comunidad virtual alertan sobre nuevos sistemas de comunicación y nuevos esquemas de interactividad comunicativa, desde este momento, las redes y demás aplicaciones en la red: “Marchamos hacia una nueva edad de oro prometida por la dinámica de la ciencia y la técnica, de la razón o de la revolución. Hoy en día la tecnología y los canales de comunicación son tan abiertos...” (Castells, 1999)

Para ello usamos la manera individual y a través de estas comunidades virtuales, las cuales han avanzado hacia una nueva forma de comunicación favorecida por la interactividad y las redes sociales. El concepto de red social tiene su origen alrededor de los años 30 y 40 y se ha estudiado desde distintas disciplinas tales como la antropología, la psicología, la sociología y la matemática. Estas redes se establecen a través de relaciones estructurales y en definitiva los estudios acaecidos investigan sobre como se conforman estos nudos de relación. Y como dice Carlos Lozares¹; es por esta razón que la perspectiva innovadora principal que aporta es la relacional, es decir aquella en que los vínculos o relaciones entre entidades, nodos, son la unidad básica de análisis contrariamente a lo que es habitual en la perspectiva atributiva de los análisis es-

1) Lozares, Carlos. La Teoría de las Redes Sociales.

tructurales empíricos. Estas relaciones estructurales y nodales han llevado a muchos de los usuarios de estas redes ciudadanas a utilizar y a alcanzar en el uso de las mismas y en las imágenes que se propagan a través de estas redes representaciones de actos violentos. Estos actos representativos e inyectados de agresividad manifiestan el esquema de violencia representada, en la mayoría de las ocasiones fruto de la desigualdad social, un estereotipo del paradigma de dominación y violencia que en su vertiente simbólica ha planteado tan claramente, el sociólogo francés P. Bordieau. La dominación, a través de la cual se establece una jerarquización social en términos de “dominador” “dominado”, viene en nuestro caso determinada no por la práctica de la violencia física, sino por una forma de manipulación simbólica asentada en el poder generador de los modos de producción y reproducción que perpetúan las desigualdades sociales². Pero unido a los actos y representaciones, la visibilidad de estas historias tienen su mayor apología en los *news media*³. Estos nuevos medios digitales han creado plataformas de interactividad que mejoran la reproducción en muchos casos de estos actos violentos.

El concepto de ‘nuevo medio’

En este sentido, el planteamiento del ‘nuevo medio’ desarrolla una única forma de comprender los medios digitales y recuerda como los medios tradicionales han sido adaptados y adoptados a las nuevas tecnologías. Es frecuente que los contenidos de estos medios hayan cambiado a lo largo de estos años, lo que comenzó con el llamado Periodismo 1.0 (definido como aquel que traspasa contenidos tradicionales a la Red), ha ido desarrollándose y buscando otra fórmula que alcanza un nivel 2, llamado Periodismo 2.0. En éste intervienen elementos partícipes de la interactividad: fotografías, hipertexto, hipermedia, etc; en definitiva todos aquellos elementos que se unen en una única plataforma llamada multimedia. Esta plataforma multimedia y el uso de la Web Social 2.0 tiene como ‘cliente o usuario’ más próximo a los jóvenes. Según datos de la EGM⁴. Estas plataformas han permitido a los partidos políticos durante la campaña electoral del 9-M, la creación de plataformas interactivas que les animen a interactuar, relacionarse, opinar y además garantizar al ciudadano participativo activo, un recurso que le proporciona al político obtener y capturar simpatizantes durante la campaña electoral.

Pero el ciudadano no reclama únicamente su participación. Los medios digitales en España han ido acelerando este proceso de participación a través de la incorporación de nuevas herramientas interactivas que ayudan al ciudadano a formar parte de ese espacio virtual que define (Innerarity, 2004: 53) como la sociedad invisible, *“los medios de comunicación suscitan una familiaridad y proximidad con las cosas y las personas, pero no permiten ver la otra cara de la realidad: su manufactura, su carácter de mediación construida, su superficialidad. La visibilidad y transparencia de los medios producen una ceguera específica: la profusión de las imágenes y palabras saturan con una masa indiferenciada de hechos brutos”*. La originalidad de las nuevas formas del secreto está en su hipervisibilidad. Como en la carta robada de Poe, para construir un secreto no es necesario ocultar, basta con publicitar y mostrar (Moraza, 2002: 67).

Esta hipervisibilidad de los nuevos medios y las nuevas redes ciudadanas está acompañada de dos conceptos atados e interrelacionados entre sí, convergencia y digitalización, que juntos, crean el concepto primario en el que se asienta la Web social 2.0: la interactividad.

Es por esa razón que la interactividad aquí la planteamos como un estado de combinaciones de formas digitales, donde las bases de datos y el uso de intercambio de distintos protocolos como es el caso de

2) Guerrero Munoz, Joaquín. La sociedad extrema. Debates sobre la violencia. Editorial, Tecnos.2008.

3) *New Media*. Término que será explicado en un epígrafe del artículo.

4) Según la última ola de octubre/noviembre de 2007 de la Encuesta General de Medios (EGM), el perfil de edad con tasa más alta de penetración de Internet se encuentra en el intervalo de 25-34 años.

SMTP para el correo electrónico y el IRC para el Chat favorecen el *feedback* entre productores y usuarios, y de formas simultáneas síncrona y asíncrona o en lenguaje coloquial la comunicación denominada cara a cara o *face to face*.

La interactividad es tomada aquí como un concepto central en línea directa con los nuevos medios, con diferentes formas de medios y con diferentes grados de interactividad, aunque todavía en ocasiones nos encontramos con medios convergentes no interactivos del todo. La mayoría de los medios están trabajando de manera ardua en este sentido.

Teóricos como, Sheizaf Rafaeli define interactividad como “*la extensión con la cual la comunicación se recupera a sí misma sobre canales y repuestas al pasado*” (Newhagen and Rafaeli 1996: 6). La comunicación por Internet en el presente es altamente interactiva a este respecto, desde el acceso a contenidos y comunicaciones en línea, creación de archivos, bases de datos y la formación de nuevas representaciones de contenido. Asimismo, es interesante separar el concepto de interactividad en dos unidades diferentes, por un lado la interoperabilidad y la interconectividad y es reconocido que la verdadera interactividad sólo se incrementa cuando ambas unidades o elementos están en el mismo lugar.

La interconectividad se refiere a la capacidad para interactuar fácilmente conectándose a través de diferentes redes, mientras que la interoperabilidad se refiere a la capacidad para acceder a todas las formas disponibles de información y sistemas de uso y contenidos diferentes. Uno de los únicos archivos en la historia de Internet fue la adopción de Transmisión de Control de Protocolo una norma de conexión común para interconectarse.

No sólo es la transmisión y un protocolo de actuación el que define las nuevas formas y en algunos casos “modas” de interactividad. En la interactividad juegan otra serie de elementos asociados al uso de las nuevas tecnologías o la capacidad para llevar a través de series puntos interconectados, cada ancho de banda de cable o ISDN (Integrado de conmutación de red digital), pero la información digital puede ser transportada a través de otros canales como es el caso de la telefonía wifi o satélite. El modelo ejemplar de interconectividad e interactividad de red es Internet.

Este concepto de la creación de redes basadas en Internet ha estado en el centro de las reivindicaciones en donde la fase actual marca el surgimiento de una nueva economía, o lo que (Manuel Castells, 1996: 2000b) denomina una sociedad red.

Asimismo, Castells define una red como un conjunto de nodos interconectados a través del cual ocurren los flujos de comunicación, que son abiertos, flexibles y adaptables capaces de ampliar sin límites, siempre y cuando los códigos comunicativos están dentro de cuota de red. Aunque las redes son una vieja forma de organización actualmente se han subordinado cada vez más. Para Castells, el desarrollo de una red de comunicación descentralizada con Internet combina la importancia del desarrollo de estas redes, el desarrollo de un planteamiento global y descentralizado de la red de comunicaciones con Internet, combinados con la creciente importancia de la información y el conocimiento como la base de la ventaja competitiva en la economía así como en otras esferas, significa que la red da forma a la lógica de la interacción social a través de diversas esferas sociales las cuales forman parte de esa interacción. Como Castells ha argumentado, la nueva economía se organiza en acceso a los conocimientos tecnológicos esto permite acceder y encontrarse en las raíces de la productividad y la competitividad.

Por otro lado, Castells afirma que las redes constituyen la nueva morfología social de nuestras sociedades y la difusión de la creación de redes lógicas modifica sustancialmente la operación y los resultados en proceso de producción, experiencia, poder y cultura. Castells argumenta de manera exclusiva que la “Red constituye la nueva morfología social de nuestra sociedad y la difusión (Castells 1996: 471).

El concepto de redes concebidas como una morfología global de la sociedad puede ser entendida en diferentes campos a través de distintas consideraciones. Por ejemplo, el ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington las cuales destruyeron las Torres Gemelas del *World Trade*

Center y una sección del Pentágono, la pérdida de 3.000 vidas, y la consecuencia de la ‘Guerra del Terror’ en Afganistán y en Iraq, este movimiento terrorista que fue aparentemente orquestado a través de AlQaeda. El hecho que AlQaeda pudiese organizar un ataque sobre las ciudades americanas desde Afganistán era dependiente sobre ambos. Una red de activistas islamistas que ha desarrollado alrededor de una década una oposición frontal a la política exterior estadounidense. Por determinada influencia de la cultura occidental, y la utilización y flujo de las tecnologías de la comunicación, tal como: el uso de videos e Internet, han podido en este caso transmitir mensajes descentralizados a esta red mundial. El impacto de los ataques fue difundido a nivel mundial a través de las redes de comunicación global, una y otra vez se repetían las imágenes del accidente de los aviones chocando contra el edificio de las Torres Gemelas en la Ciudad de Nueva York, esta zona afectada ha sido conocida como el ‘Ground Zero’.

Por el contrario, ha resultado más difícil en este tipo de redes activas en la guerra en Iraq, con la mayoría de las naciones la elección de no ser parte de los llamados “*Coalition of the Willing*”. Sin embargo, en todos estos momentos se indica el complejo sistema de ciclos de retroalimentación que aparece entre las redes de deriva de los nuevos medios de comunicación y otras formas de creación de redes.

Las tecnologías de comunicación móviles

Mientras la discusión de los nuevos medios hasta ahora ha tendido como foco sobre la aparición de Internet y los medios basados en computadoras digitales, es aparente y

evidente que una serie de tecnologías inalámbricas y aplicaciones están en pleno desarrollo y aprobación, que las TIC han cambiado de lugar desde el escritorio a una amplia gama de portátiles y dispositivos de manos libres. Pero quizás, en la vanguardia de las tecnologías se encuentra el uso y dispositivo del teléfono móvil.

En una curva de adopción, como la que plantea Fidler en la mediamorfosis, a nivel mundial la adopción de teléfonos móviles ha sido considerablemente mayor que la de la Internet con la Unión Internacional de Telecomunicaciones (ITU), se estima que en 2003 había 1.33 billones de abonados en todo el mundo a teléfonos móviles. Esto supuso doblar el número de usuarios a Internet (la cifra estimativa era de 665 millones). Desde ese momento se produce una importante transformación en el uso del móvil, con pequeños servicios de mensaje (SMS) o texto, los mensajes se difunden rápidamente, se estima que en 2002 se enviaron alrededor de 360 millones de SMS. Asimismo, con el desarrollo de la tercera generación [3-G] de teléfonos móviles, el teléfono móvil y otros dispositivos de manos libres, se han ido incrementado el uso y el envío de servicios de valor añadido, como el uso actual de las fotografías, de vídeos, juegos interactivos o también conocidos como *rol-play* y acceso de correo electrónico a través de Internet. Además y según Adela Ros (directora del programa Inmigración y Sociedad de la Información de la Universitat Oberta de Catalunya). Según Nielsen, mientras un joven español gasta 30 euros al mes en móvil, uno inmigrante gasta 50. Las empresas de telefonía diseñan productos en su propio idioma y con tarifas donde sale más barato llamar a Bucarest que a Sevilla⁵. Según el Injuve, nueve de cada diez inmigrantes tiene móvil.

Nunca se ha identificado de manera tan lenta una nueva tecnología. La revista WIRED ha descrito esto como la ‘**la Revolución Wifi**’, o definida también como ‘la primera explosión en una revolución, **llamada espectro abierto**, que impulsará la Internet para su próxima etapa en la colonización del planeta’ (Anderson, 2003). El desarrollo del WIFI y de la generación de móviles de la generación 3G supondrá el desarrollo de nuevas formas de comunicaciones móviles de los medios de comunicación y empresas de contenido. Este desarrollo de nuevas formas de tecnologías de las comunicaciones móviles apunta en la direc-

5) Artículo titulado “La Generación i la transición multicultural” publicado en el suplemento dominical del diario El País el domingo 6 de julio de 2008.

ción del omnipresente o la computación ubicua, donde la computadora acceso deja de ser asociado con los objetos identificados que llamamos ordenadores, sino integrados en una miríada de dispositivos personales. De acuerdo, a varios estudios, esto nos está llevando en dirección de la desaparición del ordenador clásico, donde la capacidad de almacenamiento esta cada vez más integrada en otra tipología de uso que se hace de estos teléfonos móviles, en esta tecnología móvil se recoge en la mayoría de casos, otra serie de recursos como son los objetos personales, servicios cotidianos , como es el uso de agenda personalizada, alerta de llamadas y demás.

Con demasiada frecuencia (Harkin: 2003) ha observado que, a pesar de la ubicuidad y la propiedad y las características del uso de teléfonos móviles, los investigadores han puesto poca atención a cómo se utilizan, y cómo su uso genera un significado social para los usuarios. Con demasiada frecuencia, son como la generación de **escape individual** comportamiento antisocial, o como poco más que juguetes. Por el contrario, Harbin en sus investigaciones ha encontrado que, para los usuarios, el atractivo de un móvil teléfono se refiere a mucho más que a su práctica, como recurso de casación, vinculada a la forma en que identifica a una red de amigos, la medida en que el teléfono hace una declaración personal de moda por su propietario (en particular, entre los adolescentes), y la idea de que puede ser una fuente de confianza e incluso servir de protección de los usuarios en su complejo entorno urbano. El móvil se convierte en computación ubicua y persuasiva, y es cada vez más un recurso utilizado a cabo en público a través de diversos manifiestos personales y el uso de distintos dispositivos, esta cultura de la telefonía móvil será un desafío más funcionalista, los dispositivos, el soporte y la propia ergonomía del aparato han llevado a un mensaje global del uso de estos dispositivos cada día menos discriminatorio entre masas y más globalizado. Anthony Townsend ha sostenido que “los nuevos sistemas de comunicaciones móviles son fundamentalmente la reescritura de la espacial y temporal de limitación de todo tipo de comunicación humana “(Townsend, 2000: 90), con dramáticas implicaciones para campos como la arquitectura y el urbanismo. Ellos refuerzan tanto la ventaja competitiva de negocios central distritos, que es donde la mayor densidad de las redes inalámbricas tienen más probabilidades de expandirse, además tiene también la facilidad de la expansión urbana, como los que proceden de parte de las ciudades que carecen de servicios de telefonía convencional que son ocupadas por usuarios de teléfonos móviles. Más importante aún, por la descentralización de forma masiva el control y la coordinación de las actividades urbanas, el reto de las autoridades urbanas para planificar y dirigir particularmente actividades a diferentes partes de la ciudad. Townsed llega a la conclusión de que

“Sin un esfuerzo concertado para desarrollar nuevos conocimientos y herramientas para comprender las implicaciones de estas nuevas tecnologías, la ciudad y sus planificadores corren el riesgo de perder contacto con la realidad de la ciudad y sus calles”.

Concepto de redes ciudadanas asociados al uso de la tecnología y a la web social

La teoría de las redes nace aproximadamente entre los años 30 y 40, las influencias son varias y proceden de disciplinas varias también, como la psicología, la antropología, la sociología, y la matemática. Quedan dudas de su origen y vocación, lo que si se conoce es la aportación de conocimiento sobre el uso y configuración de esas redes, que es donde ha encontrado su máxima aportación.

Una de las concepciones más cercanas es la que define Red Social como el conjunto establecido y bien definido por actores –individuos, grupos, organizaciones, comunidades etc- vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales. En ese aspecto (Mitchell 1969: 2) añade que “las características de estos lazos como totalidad pueden se usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas. Otras definiciones son más instrumentales o más centradas es el aparato metodológico como la de (Freeman, 1992:12) “colección más o menos precisa de conceptos y procedimientos analíticos

y metodológicos que facilita la recogida de datos y el estudio sistemático de pautas de relaciones sociales entre las personas”.

Una definición aceptable de la Red Social es la de un conjunto bien definido de actores- individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc - que están vinculados unos a otros a través de una o un conjunto de relaciones sociales. (Mitchell 1969: 2), añade que las “características de estos lazos como totalidad pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales”.

Esto establece que el estudio de las unidades micro (recogidos sobre la muestra de un grupo) y la interrelación con la macro será donde recoja sus mejores frutos. La perspectiva innovadora en cuanto a campo de conocimiento que aporta es la relacional, aquella que tiene como unidad de análisis la relación y su establecimiento entre distintos nodos y sistemas que se crean para fomentar esos vínculos y comunicaciones sociales.

Fueron muchos los teóricos estudiosos de la formación de estas redes los que ayudaron a crear un sistema de organización y formación de estas redes. Teóricos procedentes del mundo de las matemáticas de lo Grafos, estudiaron este proceso, pero quizás quien más se inclinaba en el aspecto de estudio que trata esta investigación era el grupo de psicólogos, como Heider, Moreno, Bavelas, Festinger, y Newcomb en 1961, ellos ponían de manifiesto como la estructura de grupo afecta a los comportamientos individuales. En este caso de estudio, quien más nos interesa por su implicación en las redes ciudadanas es la aportación inicial que aportó McLuhan, en cuanto que la interconexión que McLuhan vio en la expansión de la televisión y la extensión de la tecnología de la comunicación en el ámbito internacional le llevo a crear el término que hoy conocemos como aldea global. Esa concepción de lo que se denomina aldea global, transformó lo que hoy conocemos como cultura contemporánea y en algunos casos eventos o series como Dallas en 1980 que eran retransmitidas en distintos continentes o el caso puntual del asesinato de Kennedy en 1963 producía una comunicación fluida y similar a través de continentes.

Pero quizás el teórico que se acerca más a la temática que aquí abordamos, es Manuel Castells, “el sistema de la nueva comunicación transforma radicalmente el espacio y el tiempo, la dimensión fundamental de la vida humana. Las localidades llegan a ser *disembodied* de la cultura, la historia, el significado geográfico y la reintegración dentro de ese espacio funcional de la configuración de las redes, o dentro de las miles de piezas de imágenes que inducen a un espacio de flotación que sustituye a los espacios reales o físicos. El tiempo en esta era es o puede ser programado para presente, pasado o futuro con otros utilizando el mismo mensaje. Este espacio de flotación y la escasez de tiempo son fundaciones materiales de una nueva cultura, en esa trascendencia se incluye la diversidad de unos sistemas de representación históricamente transmitidos: la cultura de la realidad virtual o el *make believe* donde hacer creer es creer en el hecho”.

En este sentido, la teoría de la red y la sociedad red cambian el criterio de cambio de esta nueva formación social, llamada sociedad red, ellas son parte de la cultura de la Web, esta definición apoyada por la mayoría de los teóricos. Y en este sentido Van Dij, simplifica el concepto de red para todos para hacerlo generalmente aplicable: “una red es una conexión entre al menos tres elementos, puntos o unidades” (Van Dij 1999: 28). Hay diferentes clases de redes que necesitan distinguirse y compararse con la Web, por ejemplo una red física o una red inalámbrica, aunque la tecnología básica de una estructura de red es aquella definida por el que transmite y el que recibe o simplemente aquella que define un número de usuarios conectados en un radio de banda estrecha o próxima a la ubicación de la red.

Tal y como dice (Castells: 1996) y apoyándonos en su investigación sobre la estructura de esta sociedad red, observa todo el proceso y flujo de información en el que se desarrollan a través de estas redes. La Web constituye una nueva organización de flujos y procesos de información los cuales sirven para crear una estructura social diferente.

(Castells: 1996) ha aportado un gran desarrollo en la investigación dentro de los nuevos parámetros que amplían la tecnología de uso en Internet. Esta comunicación ha contribuido a crear un término la

‘sociedad red’ y los nuevos flujos han contribuido a la globalización de la economía, de la información y la cultura. Este intercambio de información ha mejorado los flujos de la red y es una de las representaciones más significativas de esta llamada sociedad red.

Hasta ahora la Web está formada por información y es un hecho destacado que gran parte de la información que hoy circula sea a través de Internet. Este espacio de división dialéctica de la forma digital o del código binario permite que la expansión de la tecnología sea absorbida por medios del pasado que van desde el teléfono, las revistas o los periódicos a los medios actuales la música popular, la radio y la televisión. Estos medios crean lo que se denominan estructuras mediáticas promocionadas y extendidas por los medios de comunicación y que puedan ser vistas, manipuladas y creadas en un único soporte, el digital.

Asimismo, la síntesis de idea de las Redes Sociales es el principio en el que se aplica la teoría de los Seis grados de separación, que sostiene que, cualquier individuo puede contactar con otro, por medio una cadena de un mínimo de seis personas, con independencia del lugar donde se encuentre y la relación existente entre ellas. De esta idea es partícipe inicialmente el portal Geocities, que en la actualidad forma parte del grupo Yahoo.⁶

¿Cómo se ha desarrollado y ha triunfado este fenómeno?. El funcionamiento de las redes sociales se basa en la creación de cadenas de contactos, personas relacionadas entre ellas que aumentan de manera exponencial mientras se incorporan otras nuevas. Un individuo puede acceder a la lista de conocidos y se le interesa otro puede añadirlo a su lista de correo o simplemente compartir fotos de viajes, encuentros, etc. Este nuevo ‘amigo’ creará una red de contactos con otros ‘amigos’, y de esta manera aumentar poco a poco el número de personas con intereses comunes, a las que puede llegar desde cualquier equipo conectado a Internet.

En ocasiones, esta red facilita el nudo de reencuentro con personas con las que se ha perdido el contacto, ya que estas aplicaciones integran una herramienta de localización que permite buscar entre los distintos rasgos del perfil de cada usuario: nombre, centro de estudios, lugares de trabajo, aficiones, etc. La mayoría de ellas son gratuitas, si bien existen algunas que ofrecen servicios adicionales más avanzados, de pago.

Durante los primeros años de la década actual se desarrollaron numerosas redes con la intención de unir personas y experimentar este tipo de relaciones en Internet. Fue en 2003 donde aparecieron comunidades de muy distinta tipología como Friendster (www.friendster.com), Myspace (www.myspace.com), Xing (www.xing.com), resultado de la fusión de OpenBC con nuerona y eConozco) y LinkedIn (www.linkedin.com), estas dos últimas centrada en los contactos de carácter profesional. Un año más tarde, Google lanzó su propia red, Orkut (www.orkut.com) cuyo mayor número de usuarios se centra en Brasil y hoy está abierta al mundo. El rápido crecimiento de las tecnologías de la transmisión, como es la banda ancha ha supuesto un factor determinante que ha contribuido en la actualidad, a la renovación y al impulso en el funcionamiento de este tipo de redes, ya que permite publicar y compartir contenidos de manera rápida y de muy distinta tipología: fotos, vídeos, música, noticias, etc. La corriente y la moda hacen de www.facebook.com una red de excelencia en cuanto a uso se refiere. Otras redes, como <http://twitter.com> o <http://tuenti.com>, se ha convertido en toda una relevación social y en una poderosa herramienta de comunicación, capaz de llegar a un público muy amplio, sin barreras geográficas. Estos espacios se convierten a menudo en un foro de debate abierto para la discusión de todo tipo de temas. Otra razón, es el aumento e inmediatez de estos canales para difundir información, a través de dispositivos móviles o PDA, que permite la publicación y el acceso a los contenidos con inmediatez, una característica especialmente valorada por el público joven. Además, existen otra serie de redes diseñadas exclusivamente como <http://itsmy.com> para su uso desde móviles. Muchas de estas aplicaciones, también tienen su lado negativo, el exceso de publicidad y correo pueden llegar a saturar. Pero incluso, con estos elementos que incomodan el acceso del usuario a estas redes son herramientas favorecedoras de transmisión y creación de relaciones entre los internautas.

6) <http://geocities.yahoo.com>

Estereotipos de representación visual de la violencia.

El sistema de comunicación e interactividad de nuestra sociedad actual está marcado por el uso y desarrollo de las tecnologías. Las tecnologías, su aplicaciones y la versatilidad del ciudadano en el uso de estas, hacen del ser humano un nodo de apertura en la línea de la comunicación entre varios.

Es por ello, que la violencia en esta investigación la abordamos por un lado como violencia distribuida, entendida como aquella que es propiciada y difundida por los medios de comunicación y las redes virtuales de manera explícita.

La otra que abordaremos es la violencia juvenil (la referida a los actos físicamente destructivos, vandalismo que realizan los jóvenes y que afectan a otros jóvenes mantienen y refuerzan los comportamientos violentos).⁷

Las relaciones humanas y las estructuras sociales actuales, crean hábitos y comportamiento que a menudo suscitan constantes reflexiones sobre “el porque de estas expresiones dramáticas de la violencia”⁸.

En realidad la violencia consiste en un elemento dinamizador y activo que contribuye cada vez más a expandir acciones ejecutadas y ejecutadoras por parte de uno o varios sujetos. La relación que marca esta con las redes sociales e Internet es la expansión y consecuente proliferación de estos actos. En el caso de ejemplo de www.youtube.com, convertido en un fiel exponente de representación y en algunos casos es utilizado como motor expansivo de las imágenes en Internet.

Pero, ¿Quiénes actúan habitualmente como “agentes” de este proceso?.

En la mayoría de los casos son los jóvenes⁹, Maffesoli vaticina el advenimiento de un nuevo grupo, el de las tribus –término al que dio nuevo significado en 1988–. Los medios de comunicación nos hablan de otros sujetos, depende de la etapa mediática, la difusión se canaliza o se manipula de una forma u otra.

Pongamos un ejemplo, las noticias que semana a semana hablan continuamente de la violencia de género. Aunque en esta investigación nos hemos centrado en otro tipo de violencia, como es el caso de la vandálica, la urbana y la escolar, deducimos que gran parte de la violencia moderna nace precisamente de una dificultad para encontrar un espacio de realización. Este espacio abierto y la propia ubicuidad del espacio permiten que cualquier quehacer diario sea grabado o filmado.

Como menciona el profesor Gerard Imbert¹⁰ “no se trata de establecer una relación de causalidad entre violencia real y violencia representada”. En este caso el medio actúa como elemento de perversión en la que el propio medio se vuelve su propio fin. En Este caso y relacionándolo con un objeto situamos el uso del móvil como una tecnología facilitadora y usable e inmediata e idónea para una escena de representación violenta.

Esta representación ubicua y en algunos casos no intencionada en su representación pero si de memoria por el sujeto que la toma define lo que Hubert y Mauss¹¹ mencionan en su ensayo sobre la naturaleza y la función del sacrificio, por un lado invocan el carácter sagrado de la víctima porque es sagrada...pero la víctima no sería sagrada sino se le matara. Hay en ello un planteamiento de paradoja y ambivalencia.

En cambio para Lipotvesky podíamos hablar de la decepción tal y como él la retrata, el aspecto de las conductas humanas o la decepción absoluta como declara schopenhauer.

7) <http://es.wikipedia.org/wiki/violencia>

8) Canales de ámbito local y regional publican frecuentemente escenas relacionadas con la violencia.

9) Recogido en un Informe sobre el Estudio de la Juventud Española. Manuel Martín Serrano y su equipo de investigación han plasmado en este informe, la traducción sociológica del “presenteísmo” término acuñado por el sociólogo Maffesoli.

10) Imbert Gerard. La tentación del suicidio.

11) Henri Hubert, Marcel Mauss, W. D. Halls. Sacrifice: Its Nature and Functions. Editorial Redprint.

El control social

En el apartado de los equilibrios de los parámetros comunes de una sociedad, como es el caso de las instituciones dentro de una sociedad, hay algo que es inevitable y digno de cuestionar. ¿Qué es un grupo social y cómo se conforma?. Algunos teóricos cuestionan su unidad como parte de la existencia común.

En la primera premisa de esta interrogación la sociología responde con distintas variedades y niveles de la realidad social. Asimismo, la más grande sobre el problema de la sociedad global, es el tipo de representaciones que contiene o crea de contenedor la sociedad; desde un conjunto de tribus, civilizaciones, naciones y dentro de estas habría que distinguir cual es el grupo y que particularidades tienen y sus tallas varias: familias, sindicatos, asociaciones, clanes, políticas, etc.

La sociedad y particularmente la sociedad global ejerce una salida de control constante, pero queda sujeta sólo sobre los elementos que la componen, para así mantener el estado de unidad que la representa.

A pesar de la idea de lo social no hay espacio para decidir que la sociabilidad es inherente a la sociedad humana, y que nosotros estamos hechos para vivir en colectividad o grupo.

Este planteamiento es sobre lo que generalmente se apoya sobre la rúbrica general de lo que se denomina “control social” que tarda en constituir a los Estados Unidos, como entidad y país en un capítulo autónomo e importante de la sociología.

Pero la pregunta es, ¿Cómo se instaura este control social?. Quizás definir la sociedad de control es ensamblar dos procesos de socialización y en particular de presión, por un lado se acompaña del comportamiento de entendimiento dentro de un contexto, no como función restrictiva pero tampoco supone una función de inmovilización.

Realmente la expresión “control social” como dice Jean Cazeneuve es la traducción más adecuada de lo que se denomina sociedad de control.

Es complicado implantar o formar en ese control social, la observación cotidiana de todos los enunciados campañas de publicidad y demás que percibimos día a día que nos sugieren este control social como un estadio en su mayoría de trabas, interdicción e intimidación.

Así pues, llegamos a la deducción que los verdaderos responsables de esta transmisión de violencia son los órganos de difusión. Actualmente y en la edad electrónica a la que asistimos es complicado que un individuo ejerza como *leadership*, y para que esto suceda tendría que pasar necesariamente por un control social.

Finalmente, reivindicamos este control social desde los canales públicos, administraciones, medios de comunicación y en especial desde Internet, como moderador de un mecanismo de intervención e intermediación para buscar una norma que evite estas agresiones y actos intimidatorios respecto a la distribución de estas imágenes.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTELLS, M.(2005). La era de la información vol. 1. La sociedad red. Alianza Editorial. Tercera Edición.
- CAZENEUVE JEAN.(1970). Les pouvoirs de la télévision. Ideas nrf.
- FREEDMAN, J. (2001). “Evaluating the Research on Violent Video Games” paper presentado a el Playing by The Rules: The Cultural Policy Challenges of Video Games, conferencia celebrada en la Universidad de Chicago el 27 de octubre.
- GUERRERO MUNOZ, J. La sociedad extrema. Debates sobre la violencia. Editorial, Tecnos.2008.
- HARBIN, JAMES.(2003). Mobilisation : The Growing Public Interest in Mobile Technology, DEMOS, London. Ref: [[www.demos.co.uk/media/mobilisation_page 273.aspx](http://www.demos.co.uk/media/mobilisation_page%20273.aspx).] Consultado el 7 de septiembre de 2007.
- HUBERT, H. Y MAUSS, M. Sacrifice: Its Nature and Functions
Midway Reprint. Universidad de Chicago.
- INNERARITY, D. (2004).La Sociedad Invisible. Ed. Espasa. Madrid.
- IMBERT, G. (2004). La tentación de suicidio. Ed. Tecnos, grupo Anaya
- LOZARES C. (2000) “El discurs reticular; més enllà de la classificació”. Revista Catalana de Sociologia 11, pp 183-191.
- MAFFESOLI, M. (1997). Elogio de la razón sensible: una visión intuitiva del mundo contemporáneo. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona
- MITCHELL, WILLIAM, INTUYE, ALAN, AND BLUMENTHAL, MARJORY (2003). Beyond Productivity: Informationm Technology, Innovation, and Creativity. National Research Council of the National Academies, National Academies Press, Washington D.C_
- MORAZA, J.L. (2002). “El reverso del arte”. Archipiélago.
- NEWHAGEN, J.;RAFAELI, S.”Why communication researches should study The Internet: A dialogue”. Journal of communication, vol.46, nº1, 1996, pp 4-13.
- TOWNSEND, ANTHONY.(2000). “Life in the Real-Time City: Mobile Telephones and Urban Metabolism”, Journal of Urban Technology, vol. 7, pp 85-104